

宏國學校財團法人宏國德霖科技大學 112 年校務研究成果報告

校務研究議題：中文能力教材測驗實施成效分析

負責單位：通識教育中心

研究人員：林珊妘

壹、研究目的(建議條列式說明即可)

針對「112 高教深耕計畫」校務研究 IR 提案之「學生中文閱讀寫作能力提升成效」，進行「學生通過學校設定校際共享中文能力教材測驗或第三方認證人數」「學校設定校際共享中文能力教材測驗或第三方認證抽樣學生數」及「協助學生中文閱讀寫作能力提升之推動策略描述【質】」三項衡量方式說明。設定 112 年「中文能力教材測驗實施成效分析」和 113 年「提升學生思辨能力及提問能力實施成效分析」兩項目標。

關於「中文能力教材測驗」，本校推動 CWT 中文檢定，採用 CWT 中文檢測系統以為校內統一施測，藉由實施 CWT 檢測之自我擬真練習及課堂統一會考兩種方式，作為系統施測策略。透過大一 CWT 中文檢測系統之前後測比對，檢視學生的中文學習成效。110 年度中文檢測前測及後測的平均進步率為 70.6%(74%; 67%); 111 年度的平均進步率 75%，112 年上學期尚在期末的施測階段。因此改變過往紙本測驗的中文會考模式，由外部 CWT 中文檢定，瞭解本校學生中文程度，並且促進學生自主學習。將修辭技巧、語文知識、文意判讀、成語短句等評測項目及內容融入課堂教學中，提升學生整體中文閱讀理解能力，達到語文素養的培養。

除了上述高教績效指標以 CWT 選擇題測驗作為評測依據，面對學生寫作意願低落，應以其它寫作評測機制，激勵學生的中文書寫，作為 CWT 以選擇題測驗為主的輔助方式。臺師大 109 學年度將大一國文正式改名「中文閱讀與思辨」與「中文寫作與表達」，以「深度討論」(Quality Talk)教學法，鼓勵教師帶領學生們進行「議題導向」(guiding question)的訓練，進行多元議題的專題寫作。深入評析文本，協助學生理解其內涵，進而培養批判思考與論述能力。

基於統一會考測驗前後測的成績尚無法結算抵定，本研究針對 112 學年上學期第二週之 CWT 中文檢定前測，施測後辦理高教活動的「中文能力檢定輔導班」，藉由學生回饋意見，呈現其內容以說明執行情形，作為日後規劃相關活動之參佐。再者，透過臺師大協助，根據其研發、無償提供夥伴學校的「中文思辨與寫作能力測驗」，於第十二週進行前測。測驗架構為：

檢測類別：中文思辨與寫作能力測驗（寫作測驗）

檢測形式：紙本測驗

檢測時間：一百分鐘

檢測題型：問答題、提問題、提問作答題，合計三大題。

評量項目：訊息統整、問題提問、觀點建立、文辭組織，合計四評量項目。

評分方式：採等第制，分為三級九等。

施行時間：第一學期施行前測，第二學期施行後測。

12 月 2 日台師大謝秀卉老師蒞校解說：1. 教學與測驗的關聯性、2. 評分量尺及等第、3. 閱卷注意事項、4. 前後測成績登錄暨計算。分享台師大歷年來實施測驗的狀況，提供本校施測參酌。本計畫將學生測驗後的意見回饋整理條列，作為初步的研究呈現，基於測驗尚未全部完成，故成績分析尚待日後再行說明分析。針對學生參與測驗的心得感想之概況，作為本研究採用之資料依據。

貳、研究方法

文獻分析 問卷調查 深度訪談

內容分析 資料蒐集 其他研究方法：實地走訪

參、研究結論與建議 (建議條列式說明即可)

一、研究結論：

(一)對於 CWT 中文檢測系統前後測之比對進行檢視，足以觀察學生的中文學習成效。以實際參加 CWT 前、後測學生數作為抽樣人數。111 學年上學期的抽樣人數為 278 人，進步人數為 210 人，進步率為 75%。111 學年下學期的抽樣人數為 217 人，進步人數為 144 人，進步率為 66%。故學生抽樣人數、進步人數及進步皆有下降的趨勢。112 學年上學期的學籍人數為 199 人，但實際參與考試之抽樣人數，將有再減少的情形，人數尚待期末統計。此為入學人數與學生中文程度，皆有減少和降低之趨勢。至於檢測前後測成績，尚待施測結果以為計算。

(二)原本規劃對於前測成績不佳的學生，實施「補救教學」，辦理「中文能力檢定輔導班」。唯學習落後、成績待加強的學生，對於參加課餘的補救教學班，或者參加意願低落，或是報名參加後，無法持續參與而半途中斷，並非皆參與八次的輔導課程。因此輔導班由一開始的三十二位學生，到最後一次的十六位學生出席，人數大幅減少，故後測結果不全然都能進步。再者，課餘時間的輔導班安排，不時與校內的系院活動衝突，導致參與意願較佳的學生無法出席，因此輔導班時間安排上多所困難。不過，不僅是成績不佳的學生參加輔導班，也有不少勤奮學習的優秀學生參加輔導班，而有良好的學習成效，反應在學生的回饋內容，並且有五位學生報名此次寒假的 CWT 中檢大會考，足堪欣慰。

(三)與台師大合作而提供的「中文思辨與寫作能力測驗-前測」，於第十二或第十三週，由實用中文教師自行評估，對於日間部四技一年級之實用中文班級進行測驗。進修部有興趣參與施測之部分學生，亦予以寫作測驗。

(四)針對持續參與輔導班的學生，其輔導活動之意見回饋，略舉一二，如下：

1. 「參加中文輔導班讓我更加熟悉和自信地使用中文。透過老師的教導和課堂練習，我的聽、說、讀、寫能力都有所提高，不僅增加了詞彙量，每次在課堂上克服新的語言障礙或掌握新的知識點時，我都感到自己取得了進步，這種成就感激勵著我堅持學習，中文學習需要持之以恆的努力和練習。參加輔導班讓我意識到每天的積累和練習是學習成功的關鍵，因此我更有規律地努力學習中文。」
2. 「每堂中文檢定輔導班都會讓我對國文更加熟悉，而且每位老師上課都非常的仔細，老師會詳細的講解每一題，讓我對每個題目更有印象。做前測測驗的時候，我的成績只有 64 分，但經過這八堂的輔導班，和我勤奮的做線上練習，終於有了還不錯的結果，我平常做練習一直維持在 60~70 幾分，一直無法提成績，但今天後測的成績竟然有 82 分，讓我非常的驚訝，也非常有成就感，經過這麼長時間的努力，終於有這麼好的結果，非常謝謝這些用課後時候來教導我們的老師」
3. 「有幸能參加這次中檢輔導班，雖然我中高級考過了，但還是能稍稍複習以前考過的東西，以應對高級的考試，老師也很認真講解題目；也有補充了跟題目相關的問題，感謝老師們的指導。」
4. 「經過 8 個禮拜的中文輔導，讓我覺得收穫很多東西，雖然一開始沒拿到課本，但有放投影幕，還是可以讓我再講哪邊，我記得中間還有一次考試，我拿了 75 分，雖然都是課堂上講過的題目，但我還是有認真聽，盡量記起來，不會的還可以詢問老師問題，老師都會幫你解答，在最後一堂課程的時候，老師突然送我原本在上的課本，說要讓我回去讀，上完最後一堂課的時候，老師還送我們一杯飲料，在此感謝教我們跟送我們飲料的老師。」
5. 「參加輔導班可以得到各位國文老師的額外補充，老師都會把一些題庫詳解裡沒有解釋到很清楚的部分都講過一次。而且節奏適中很有效率，在八週就帶領我們將語文素養題的 500 多題做完，若是自己去寫一定沒辦法這麼有效率。參加完之後我在實用中文課堂上的成績從學前測 84 分進步到 98 分，如果未來有高等的輔導班話我還會想參加！」

(五)針對學生參與「中文思辨與寫作能力測驗-前測」的回饋意見，條列如下：

1. 「這次的“師大思辨測驗”非常的好，可惜學生功力不足無法在有限時間完成。如在練習個 3 年 6 個月我想此門功法將會大成.....文章內容中西合併且從古至近，需要有非常多的知識“量”當底，這便是我所非常欠缺的部分。」
2. 「對於思辨能力測驗經過養生主的練習這次論快樂的測驗可以很快理解段落分述、提問，順利架構後段作文，感謝老師用心備課，正式測驗可以讓我盡快進入狀況。能讓我們了解自身對文章內容的理解度從一本書或一篇文章能獲得多少..在於自身的領悟」
3. 「對於今天的思辨能力測驗，第一次略為看過文章的時候，想說完蛋了，好難，看不太懂。但當第二次細細地看文章內容，有慢慢領悟到其中的涵義。透過邊看邊紀錄重點，把摘要找出來後，就更容易書寫重點及提問及後面的作文了。」
4. 「感謝老師辦這次活動，很怕寫作的的能力會退步很多，但老師給予我鼓勵，才知道沒有退步太多，感謝老師。」

5. 「這次的活動很棒不能只有我們參與，希望可以一直辦下去，好久沒寫作文了，覺得還不錯。」
6. 「超久沒寫作文了，再寫這次作文的時候，腦袋完全當機，我覺得偶爾寫一次可以激發一下腦袋。」
7. 「作文是抒發情感的方式，從閱讀文章從中尋找出作者想表達的情境，這次活動讓我喚醒記憶中的寫作的的能力。」
8. 「平常缺乏自發性寫作文的動力，偶爾在課堂上練習一次還不錯。而且這與傳統作文不太一樣可以練習思辨能力，謝謝老師跟主任特地辦的活動。」
9. 「從以前就很討厭寫作文這件事，剛開始聽到要寫作文就抗拒，後來發現這次要寫的不單單只是作文而已，還要閱讀文章並且去思考甚至是寫出問題來提問，但這次我對於這樣的寫作方式似乎並沒有太大的討厭，同時也謝謝老師在中途給予我一些引導讓我沒有想要馬上放棄的打算。」
10. 「為什麼要寫作文，我最討厭的就是作文了，希望之後別再有作文了，太累了。但還是要謝謝老師舉辦這個活動。」
11. 「我覺得這次的活動很不錯 但作文真的太難了希望下次可在更進步。」
12. 「這次的活動對我來說沒接觸過，有點難，可以閱讀別人的文章，自己去思考問題，畫重點，很難得有這次的活動」。
13. 「論快樂這本書，要好多值得我們探討的地方，題目有一點難度，謝謝老師們舉辦這個活動。」
14. 「希望下次可以不要再有寫作文這個活動了，但是謝謝老師舉辦這個活動。」
15. 「我覺得這個作文的活動可以幫助思考，尤其是對於我們這些平常都不動腦的人來說是很棒的機會。」
16. 「希望下一屆也能體驗到這麼棒的活動，這麼棒的活動我們體驗一次就好了，謝謝老師舉辦這個活動。」
17. 「這次突然說要寫作文讓我嚇了一跳，從以前的作文從來沒寫完過，到現在兩節課寫完一篇作文，很謝謝老師辦這次的活動。」
18. 「這次活動讓我學到了 不同寫作方式，甚至是提出問題再來自己思考出結果，這是我第一次遇到的寫作方式，也讓我知道作文也能以這種方式呈現。」
19. 「這次活動很棒，也有一點偏難真的讓我思考了好久，但還是謝謝老師舉辦這個活動，希望也讓其他人有這個機會參與。」
20. 「希望下次可以不要再有寫作文這個活動了，但是謝謝老師舉辦這個活動。」
21. 「我覺得這次活動中給了我新的挑戰，寫過那麼多篇文章，這次是真的有一點難度，我是沒有特別大建議，只希望下次作文也可以以這種方式呈現。」
22. 「我覺得這次的活動算很不錯 但這個作文真的太有挑戰與難度了叫我寫真的是要命啊頭腦一片空白。」
23. 「讓我在一個極限內讓我想和認真思考內容從而寫出文章」
24. 「我覺得有點困難，對於我們有些中文能力不是那麼的好，對於這個寫作的測驗，可能不適用於每一個科系或每一個班的同學」
25. 「我覺得學到了很多東西，可以增加我的寫作能力，也讓我一直回想真正屬於我自己的快樂是什麼。我覺得對同學們都有很大的幫助」
26. 「寫了這次的作文，讓我更感受到快樂是什麼，也讓我更進入的思考。」
27. 「收穫良多，可處發個人想像，引導學生作文寫作能力，優良作品可供人們參考賞閱。」
28. 「透過這次的中文思辨寫作，第一次很認真的去思考文章內容及文章想表達什麼，平常看文章只是看看沒有很認真的去解讀，很高興有這個機會可以去學習。」
29. 「中文思辨寫作活動提升了我的閱讀、思辨、表達、寫作能力」
30. 「我覺得能知道哪裡需要改進 更了解補強的項目」
31. 「我覺得這個活動很好，可以增加思考邏輯和歸納整理資料的能力，也可以幫助我們增加寫作的的能力。」
32. 「讓我們對寫作有更深入的理解。以前寫作文都是天馬行空，現在讓我了解了不一樣的寫作文的方式。」
33. 「我覺得非常的痛苦，讓我以一個提問創造一篇文章，真的有點困難啊，我好不容易絞盡腦汁才想出一篇文章，就不知道能不能過了」
34. 「我覺得這次活動雖然要用思考邏輯來寫中文思辨與寫作能力，但可以幫助我們思考怎麼把寫作能力更好」
35. 「激發我們的想像力，閱讀能力與理解能力，讓我們能從課文中找到重點，通過課文讓我們了解到更多內容，從中學習寫作方式與提出論點讓自己反覆思考課文是否沒有爭議。」

二、研究建議：

- (一) 對於 CWT 檢測成績優異的學生，鼓勵其參加校外檢測取得證照，並且對於考照報名費予以

適當補助。因此建議針對 CWT 考取證照的學生有明確的獎勵制度，方能推動中檢考證機制。

(二)執行「中文思辨與寫作能力」測驗，有助於學生的閱讀、思辨、表達、寫作能力之提升，透過不同的評分模式，提供教師思考作文教學之精進與調整，而前兩部分的分點簡述和問題提出，有助於學生對於文本要點及文意架構的掌握與條理。學生對於測驗，雖然覺得困難，但仍多正面和可接受，也認同此種寫作測驗模式，較傳統寫作測驗有趣，且可增進思考。

因此可知，上述兩種測驗，一為選擇題測驗，一屬書寫測驗，皆有助於學生中文能力之提升。唯目前本校專任中文應用教學組師資僅剩五位，多兼具諸多校內活動與計畫，故對於「中文思辨與寫作能力」測驗的執行，深感困難。尤其思辨評測屬於新的教學與測驗模式，教師們尚待熟悉與教學調整，而同時使用 CWT 雲端檢測系統，對於原訂的教學進度，勢必需要多加調動，因此尚需時間以為妥善安排。不過兩種測驗模式，以及中檢輔導班的舉辦，由學生意見回饋內容，可知執行成效尚屬良好，但日後思考編列經費，委請本校兼任教師擔任輔導班的授課教師，以及試卷的批閱教師，應屬可行的解決方案，以補強本校中文教師對於活動執行的人力不足問題。

肆、附件

112-1 中檢輔導班_成果報告

伍、參考文獻

謝秀卉，〈讓思辨有跡可學——「QT 國文課」的教學與評量〉，《國文天地》，451 期，第三十八卷第七期，頁 65-73。

黃子純，〈深度討論教學成效檢測之差異卷處置與評分標準關係之研究與反思〉，《國文天地》，451 期，第三十八卷第七期，頁 59-64。

王世豪，〈紙上得來終覺淺，絕知此事要躬行——以深度討論輔助個案研究學習之教學策略〉，《國文天地》，451 期，第三十八卷第七期，頁 74-。