

# 宏國學校財團法人宏國德霖科技大學 114 年校務研究成果報告

校務研究議題：USR 地方關懷之認同度分析

負責單位：教務處

研究人員：顏瑞棋

分析建議後提供單位：

研究結果建議提供教務處教學資源中心、大學社會責任推動辦公室參考

研究目的(建議條列式說明即可)

本研究旨在瞭解校內師生對大學社會責任(USR)中「地方關懷」面向的認同程度，包括對學校推動地方關懷相關計畫的知曉情況、參與經驗、價值認同與實際影響等層面。期望透過分析認同度與相關變項的關係，作為未來優化 USR 計畫溝通與實施策略之依據。

研究方法

- ☐ 文獻分析    ☒ 問卷調查    ☐ 深度訪談  
☐ 內容分析    ☐ 資料蒐集    ☐ 其他研究方法：

研究結論與建議 (建議條列式說明即可)

研究結論：

本研究旨在探討大學教師與學生對 USR (University Social Responsibility) 地方關懷計畫之認知、參與經驗與地方關懷認同度及影響感受之關係。問卷結果顯示，受試者中男性佔 59.3%，女性佔 40.7%；曾參與 USR 計畫者為 32.6%，未參與者則達 67.4%。此外，69.8%的受試者表示知道學校推動 USR 地方關懷計畫，顯示整體宣導成效已有一定程度。

在認知與參與經驗部分，以「我瞭解什麼是 USR 地方關懷計畫」得分最高 ( $M=3.791$ )，顯示多數受試者對 USR 理念具基本理解；而「我曾經參與學校的 USR 地方關懷相關活動或課程」得分最低 ( $M=3.407$ )，反映實際參與程度仍有提升空間。在地方關懷認同度題項中，「我認同學校應積極關懷並協助地方發展」及「地方議題值得納入大學教育與實踐中」得分最高 ( $M=4.209$ )，顯示受試者普遍認同 USR 的核心價值；然而，「學校推動 USR 地方關懷的方向與我個人理念一致」得分最低 ( $M=3.872$ )，顯示學校理念與個人價值觀仍需進一步對接。在地方關懷影響感受部分，「學校的 USR 地方關懷計畫對社區有實質助益」得分最高 ( $M=4.000$ )，「我透過 USR 地方關懷行動提升了社會責任感」得分最低 ( $M=3.942$ )，顯示受試者普遍認為 USR 具正面社會效益。

進一步的相關分析結果顯示，認知與參與經驗與地方關懷認同度之間呈顯著正相關 ( $r(84)=.646, p<.01$ )，亦與地方關懷影響感受呈顯著正相關 ( $r(84)=.701, p<.01$ )。迴歸分析亦驗證此結果，顯示認知與參與經驗對地方關

懷認同度 ( $\beta = .646$ ,  $p < .001$ ) 及影響感受 ( $\beta = .701$ ,  $p < .001$ ) 均具顯著正向影響。

綜上所述，提升教職員與學生對 USR 的理解與參與經驗，將有助於增進地方關懷認同與社會影響感受，促進大學社會責任之深化與實踐。

#### 研究建議：

根據本研究結果顯示，受試者對 USR 地方關懷理念具有高度認同，但實際參與程度仍有待提升。建議學校可透過強化 USR 理念宣導與參與誘因設計，提升教職員及學生對地方議題的關注與實踐意願。例如，可結合課程、研究與服務學習模組，將地方關懷議題納入各系專業教學中，讓 USR 不僅是校級計畫的延伸，更成為教學與學習的核心元素。同時，建議建立跨單位合作機制，透過教師社群、行政單位與地方組織共同推動，促進資訊流通與經驗分享，以提升計畫的可持續性與實質影響力。

此外，針對部分受試者對學校 USR 推動方向與個人理念一致性較低的現象，學校可定期舉辦意見交流或共創工作坊，促進師生參與決策過程，凝聚對地方發展的共同願景。未來 USR 推動應更著重「地方需求導向」與「校地共好」的核心精神，從而深化學校與社區的互動連結，培養具社會責任與行動力的高等教育人才。

## 附件

### 質性回饋意見：

1. 可多辦此類活動
2. 問卷設計，建議可採取分段(分頁引導)，例如無法確認自己是否曾參加過 USR 活動者，可以另外以印象或概念投入的方式，另外做連結，進行問卷調查，以為未來設計活動或推動宣傳的基底參考，例如對不明白是否本身就已是 USR 活動推動或曾參與的受者、施行者或階段性協助者，以另外一種型式(分項)問答，舉例來說:在不清楚什麼是 USR 推動的不確定者來說，針對 USR 本身會想參加嗎？感覺有興趣嗎？好像應該投入... 等等；反之，當今問卷設計偏向採取大系列似有若無的問法(部分題目又顯示為必答題)，於表示 5 分量表意見回饋時，難以表現出我們是否認同或是意見回饋之表達。如同對一個都不知道是否吃過"白飯"，更甚對基礎認定的"白飯"本身，認屬都搞不太清楚的人而言，持續追問我們是否覺得越光米應該會比富里米好吃嗎？本身於填答時，因為對自身定位有一種不確定感，導致於本問卷大部分問答填寫時，有一種作答者本身感覺自己好像在亂回答的慌亂感，以此回饋參考，謝謝
3. 感謝本校 USR 地方關懷的計劃的老師和學生。
4. 加油！
5. 可以
6. 持續推動
7. 可導入更多的 SDGs 或 ESG 概念，讓 USR 更有意義
8. USR 地方關懷，聯結社區及課程，讓學生可發揮服務他人的精神
9. 可納入參加者增加公民點數
10. 我幾乎都不知道
11. 很棒可以多舉辦這類似的活動
12. 根本不了解，怎麼會有參與感
13. 再舉辦多一些 USR 的活動
14. 可以多辦老人手作體驗活動
15. 沒聽過
16. 其實對這個不太清楚，剛剛搜尋稍微了解一點皮毛
17. 我覺得這是一個很有意義的計畫。
18. 多多分享

## 參考文獻

教育部高等教育司 (Ministry of Education, Taiwan). (2019). 大學社會責任 (USR) 推動手冊 / 電子書。教育部。

刑志彬、黃勇智 (編). (2021). 臺灣大學社會責任研究現況與發展分析 (報告)。國立臺灣師範大學當代教育研究中心。

Lee, W.-E., & colleagues. (2023). Effects of experiential service-learning in improving community engagement perception, sustainability awareness, and data analytics competency. *Journal of Experiential Education / Teaching & Teacher Education* (abridged).

Taspaa Policy Report Team. (2019). 大學與地區發展模式之政策分析：University social responsibility (USR) 與地方發展之關係研究 (政策報告 / 技術報告)。

Sasaki, T. (2023). “USR” as a dynamic process: A literature review on university social responsibility — features, achievements and issues. *Higher Education / Review Article* (literature review).

Tijisma, G., & colleagues. (2023). Embedding engaged education through community service-learning: Institutionalisation and factors that facilitate community-service learning. *International Journal for Academic Development / Education Studies*.

Research & Policy Report — Community Engagement in Higher Education: Trends, Practices and Policies (2024). (綜合報告/白皮書) — 探討高校社區參與的趨勢與政策建議。

Porubčanová, D., et al. (2024). Perception of university social responsibility through the eyes of students: Comparative analysis. *Journal of International and Public Development / Perception Study*.

Valencia-Arias, A., et al. (2024). University social responsibility strategy: Case study of institutionalising community programs and decentralisation. *Cogent Social Sciences / Case Study*.

Málovics, G., et al. (2025). University - community engagement and sustainability: opportunities and limitations for institutionalisation. *Journal of Business and Society / 2025 special issue*.