

宏國學校財團法人宏國德霖科技大學 113 年校務研究成果報告

校務研究議題：中文能力教材測驗實施成效分析

負責單位：通識教育中心

研究人員：林珊姩

分析建議後提供單位：（說明：議題完成分析後建議給哪個行政/教學單位參考）

壹、研究目的(建議條列式說明即可)

針對「113 高教深耕計畫」校務研究 IR 提案之「學生中文閱讀寫作能力提升成效」，進行「學生通過學校設定校際共享中文能力教材測驗或第三方認證人數」「學校設定校際共享中文能力教材測驗或第三方認證抽樣學生數」及「協助學生中文閱讀寫作能力提升之推動策略描述【質】」三項衡量方式說明。設定 112 年「中文能力教材測驗實施成效分析」和 113 年「提升學生思辨能力及提問能力實施成效分析」兩項目標。思辨能力及提問能力已提早於 112 學年的下學期實施，同時期亦實施校際測驗與第三方認證測驗，113 學年度上學期保持測驗，未持續實施思辨與提問能力測驗。

貳、研究方法文獻分析 問卷調查 深度訪談 內容分析 資料蒐集 其他
研究方法：

參、研究結論與建議 (建議條列式說明即可)

112 學年下學期提升學生中文閱讀寫作能力之實施方案，共計以下三種：

- 一、4/25 實用中文 D 及 E 兩班，實施台中教育大學「全國大學生語文素養檢測(紙本檢測)」
 - 二、5/28-6/6 實用中文 A、B、D、E、H 共計五班，執行台師大之「中文思辨與寫作能力後測(紙本檢測)」
 - 三、3/14 實施 CWT 中文會考前測，6/4~6/27 CWT 中文會考後測，共計 A、B、D、E、H 五班
- 以上皆屬「學生通過學校設定校際共享中文能力教材測驗或第三方認證人數」方面的中文能力測驗。台師大和台中教育大學為「校際共享中文能力教材測驗」，CWT 中文會考為「第三方認證」測驗。

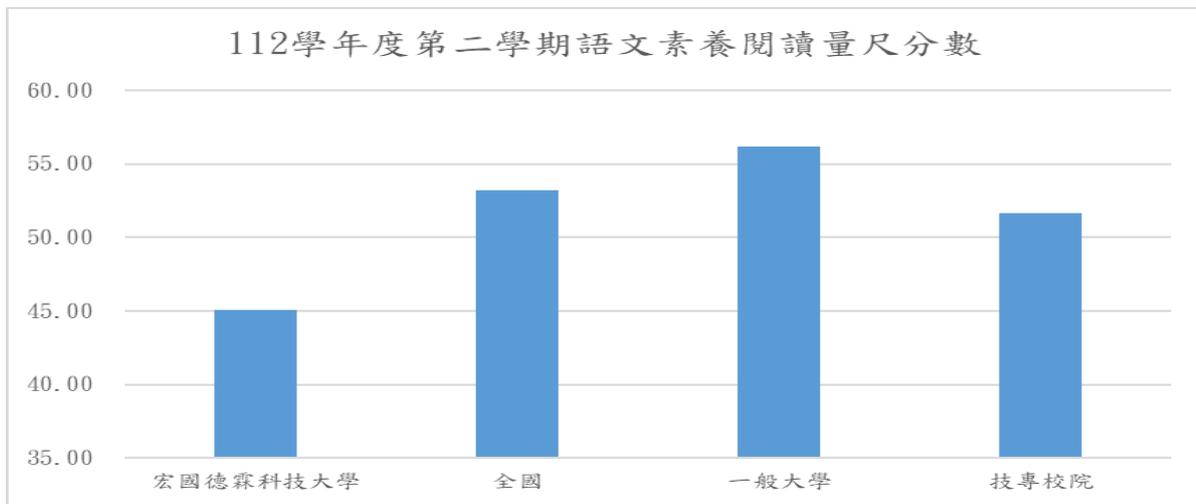
113 學年上學期提升學生中文閱讀寫作能力之實施方案，修正為以下兩種：

- 一、10/22 及 10/24 實用中文共計四班((ABCE))，實施台中教育大學「全國大學生語文素養檢測(紙本檢測)」
- 二、9/16~29 實施 CWT 中文會考前測，將於 12/16~12/29 CWT 中文會考後測。

根據台中教育大學 7 月 15 日台中教育大學寄送成績本校 112 學年度下學期之閱讀測驗項目及作文書寫部分成績，如下：

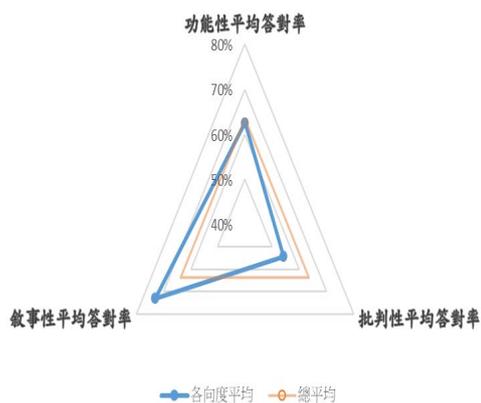
	閱讀量尺分數
全國平均	53.19
一般大學	56.21
技專校院	51.63

	答對題數	閱讀分數(滿分 50 分)	寫作級分(滿分 24 級分)	語文素養成績	閱讀量尺分數
平均	16.53	31.79	9.88	52.39	45.07



	閱讀平均總答對率	功能性平均答對率	批判性平均答對率	敘事性平均答對率
宏國德霖科技大學	63.6%	62.6%	54.2%	73.0%
全國	76.9%	78.9%	76.5%	75.4%

宏國德霖科技大學能力指標雷達圖



項目	能力指標	測驗題型/取材範圍	
閱讀測驗	功能性素養	重點擷取	選擇題(單題/題組題)
		推理整合	取材範圍：日常生活、職場、休閒與保健、科技與學習
	批判性素養	重點擷取	選擇題(題組題)
		推理整合	取材範圍：法政、經濟、社會、科技、文化
		評估詮釋	
	敘事性素養	重點擷取	選擇題(題組題)
		推理整合	取材範圍：寫人、敘事、記景、狀物、故事
		主旨整合	

由上述測驗結果，可知本校學生語文素養雖然低於全國、一般大學、甚至技專校院，但在敘事性答對率的分數上，與全國分數的差距不多。在批判性答對率的分數上，相差最為懸殊。因此本校學生在語文素養方面的能力，敘事性最優，依序為閱讀能力、功能性和批判性。由此可略窺知本校學生的語文能力特質，因為測試班級僅有兩班，113學年度已增至四班，將可藉由持續觀察本校學生在語文方面的相關能力。

至於台師大的思辨能力測驗，基於教師閱卷不易，專任教師校內任務眾多，無有餘力持續配合，詢問台師大亦無人力足以支應閱卷事務，故已告知無法接續合作以為施測。

從上述測驗結果，可以作為教師教學方式和內容之調整，作為學生不同需求之對應。

肆、附件

附件一

113-1 全國語文素養紙本檢測_成果報告(高教計畫之分項計畫 B：人文科技，素養養成計畫)

附件二

113 年 8 月 8 日台師大之分享簡報__技職生學習思辨--國文老師所面臨的難題與挑戰

伍、參考文獻

陳惠美、秦雅嫻，〈從中文能力檢測結果分析技專學生閱讀能力--以僑光科技大學為例〉，《東海大學圖書館館刊》第 15 期，2017.2，第 39-45 頁。

邱美倫、陳凱琳、吳光閔，〈閱讀引導促進 E 世代學生閱讀動機之研究〉，《資訊管理研究》第 14 期，2014 年，第 33-72 頁。