

# 宏國學校財團法人宏國德霖科技大學 112 年校務研究成果報告

## 校務研究議題：結合 IR 資料優化評量尺規

負責單位：學生入學服務中心

研究人員：張遵偉、游雅芳

### 壹、研究目的(建議條列式說明即可)

自 108 課綱實施以來，入學申請審查資料以「學生學習歷程」為主要資訊，評量尺規是各校審核學習歷程的重要標準。優化評量尺規能提高評量資料的信度和效度，更準確地評估評量對象的能力、知識或技術程度。透過優化評量尺規，以確保評量工具具有一致性、可靠性和有效性，從而減少評量工具造成的偏差，提高評量結果的準確性和可靠性。因此，增強評量尺規的公平性，以減少評分者主觀性、個人化的偏差，不但攸關學生入學之公平性，更是導引學生學習重要依據。

### 貳、研究方法

- 文獻分析       問卷調查       深度訪談  
 內容分析       資料蒐集       其他研究方法

### 參、研究結論與建議 (建議條列式說明即可)

#### 研究結論：

本研究利用 IR 資料優化評量尺規，以協助學校更準確檢視學生入學後的表現，增進評量尺規可讀性、可信度；此外，綜合檢視各系評量尺規，是否對應各系科甄選入學的學生能力，以建議修正評量尺規。此次研究，有下列幾點結論：

1. **能力導向建置評量尺規：**本校各系科建置評量尺規，透過專業化招生小組研議，提出的建置原則，包括選定的評量尺規應符合系科特質、採納業界對系科畢業生能力的要求、切合高中職課程學習內涵、簡單明確易懂的名詞，及結合專家的意見。依此思維及設計原則，進行評量尺規建置。
2. **合適指標與標準：**評量尺規的指標和標準應該符合評量的目的和目標，且需從多個面向考慮指標以及該指標的標準，包含：準確性、可靠性、有效性、實用性，以避免偏差。
3. **以銜接目標建立評量標準：**系科建置評量尺規，應考量的面向，包括學生的個人特質、專業能力表現、對系科的認同度，以此評量選才。而在能力測驗考試及書面資料審查時，無法具體呈現出的能力，包含人格特質、價值觀、學習態度、表達能力、專業潛力、成熟度、思考能力、特殊才能等，能作為面試的評分指標。
4. **系統化精進選才評量尺規：**建置資訊系統以有效進行資料處理及作業管控，除減少人工處理的錯誤、減少分析時間、可更方便彙整傳送資料、掌握時效或重要資訊，以提供更自動化、切合系科需求的功能，達成效能及效率的最佳化。
5. **提高評量信度與效度：**評量尺規的信度代表評量工具測量出來的結果是否穩定、可靠；效度代表評量工具是否能準確測量出評量對象的能力或知識，本校各系科在優化評量尺規時，注意減少評量工具的測量誤差，以提高評量的信度與效度。
6. **強化評量公平性：**優化評量尺規，以確保選才評量評分標準和評分程序公正、公平，避免評分者主觀、個人化的偏差，造成評量的不公平性。在優化評量尺規後，進行測試和驗證，以確保評量尺規有效的與可靠。

#### 研究建議：

1. **調整關鍵詞：**系科選定之評量尺規之名詞，應符合高中職學習過程的慣用名詞，並確保在檢索時，不會產生誤解，以提高檢索結果的準確性。
2. **擴展關鍵詞：**在選定評量尺規關鍵詞時，考慮使用同義詞或相似詞，以擴展檢索的範圍，提高找到相關資訊的可能性。

3. **更新資料庫**：須確保系統資料庫中的資料是最新的，以符合系科在不同時間點檢索資料的正確性。
4. **降低檢索成本**：優化評量尺規，以提高檢索評量尺規需要付出的時間成本，提高檢索效率。
5. **優化資料內容**：優化評量尺規，以提高學生繳交資料品質的質與量，以強化資料內容和學生表現的準確性，提高選才與系科發展的關聯性。
6. **轉化內涵**：優化評量尺規，將評量結果轉化為更有意義的數據，協助學生調整學習方向與目標，以達系科選才之目標。

#### 肆、附件

- [1] 111 學年度宏國德霖科技大學系科推薦甄選入學評量尺規。

#### 伍、參考文獻

- [1] 謝昀蓉(2023)。大專院校畢業生學業表現與就業發展關係之校務研究。國立臺北科技大學(資訊與財金管理系)。
- [2] 廖柏旻(2022)。運用校務研究資料發展畢業學籍狀態與成績之預測模型 - 以元智大學工業工程與管理學系為例。元智大學(工業工程與管理學系)。
- [3] 王保進(2017)。中原大學校務研究整合智能平台之建置，評鑑雙月刊，65，27-31。
- [4] 許政行(2017)。校務研究運用巨量資料分析的展望。《教育研究月刊》，280，pp. 4-16。
- [5] 弘光科技大學(2015)。104-106 年弘光科技大學提升校務專業管理能力計畫。臺中市：弘光科技大學。