

宏國學校財團法人宏國德霖科技大學

110 年度補助教師從事校務研究計畫成果報告書



108學年度教師評鑑分數分析

計畫主持人：張添財

執行期間： 110年 04 月 01日至 110 年 10月 31日

執行單位： 機械工程系

中華民國 110 年 10 月 31 日

宏國學校財團法人宏國德霖科技大學補助教師從事校務研究計畫成果摘要表

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |    |     |    |     |    |     |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|----|-----|----|-----|
| 單位          | 機械工程系                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 姓名 | 張添財 | 職稱 | 副教授 | 分機 | 805 |
| 研究議題        | 108學年度教師評鑑分數分析                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |     |    |     |    |     |
| 實際執行期間      | 自 110 年 04 月 01 日 至 110 年 10 月 31 日止。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |     |    |     |    |     |
| 研究目的        | (建議以具體且簡要文字說明本議題研究之目的)<br>從教師評鑑各教師、各評量項目得分中分析出受評教師評鑑各評量項目之平均得分及所占分數最高得分之比例，檢視校內較有績效及較無績效之評量項目與其重要性，以利提供教師評鑑評量項目擬定修正之參考。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |     |    |     |    |     |
| 研究對象        | (建議以研究變項具體羅列待研究之問題)<br>108 學年度全校受評教師                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |     |    |     |    |     |
| 使用分析資料內容及範圍 | (建議分別敘明所需資料的內容及範圍，包括系統表單名稱、欄位名稱及資料範圍，如「所需資料內名稱及範圍：○-○學年度大學部學生學籍資料，所需欄位名稱：學生之系所別、入學管道欄位」)<br>108學年度教師評鑑初評、複評及決評成績(序號-單位-教師-職稱-教學-研究-輔導服務成績-初評-複評-決評)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |    |     |    |     |    |     |
| 研究結果及建議     | (建議依研究問題一一說明研究結果及建議)<br>(一) 結論<br>1. 教學類及輔導類因教師評分差不多，整體分析無顯著差異性，研究類評量表的部分則出現顯著的差異性，代表此項目全校教師評分有顯著落差。<br>2. 教學評量表中「教學評量成績」、「圖書延伸閱讀執行」、「有助提升教師教學成長或學生學習成效之活動」、「輔導學生取得證照」這四項得分存在明顯差異；研究評量表中「產學一件」、「著作一篇」、「發表第二件(含)以上論文」、「專書或專業展演」、「教師參加全國性(含)以上專業競賽獲獎」、「發明專利及其他專利」、「教師受評期間取得乙級以上或教育部認可相當等級之證照」等項目得分則有明顯差異；輔導服務評量表中「參加校際交流」、「導師」等項目得分則有明顯差異。<br>3. 三項評量表B類積分平均值均明顯偏低。<br>4. 三學院平均得分比較上，教學評量表及輔導服務評量表A類各評量項目積分大致上三學院得分差不多，較無區別性，研究評量表A類積分則以餐旅學院表現最好，B類積分中三學院各有得分較突出及得分較不突出項目。<br>(二) 建議<br>1. 教師評鑑各評量表配分比例可依教師得分高低職級作不同類型設計，建議以三年為一期，逐年調高研究評量表配分比例，以利教師評鑑各面向之配分比重之均衡，另一方面提高教師對研究評量表的重視。<br>2. 三項評量表A類積分上限可酌予降低，或考慮將部分B類評量項目納入A類，以提高B類積分之平均值，或是依評量項目之難易度分成A、B、C三類積分<br>3. 研究評量表B類計分標準可酌予提高。<br>4. 三評量表中得分具明顯差異項目如教學評量表中「教學評量成績」、「圖書延伸閱讀執行」、「有助提升教師教學成長或學生學習成效之活動」、「輔導學生取得證照」這四項得分存在明顯差異；研究評量表中「產學一件」、「著作一篇」、「發表第二件(含)以上論文」、「專書或專業展演」、「教師參加全國性(含)以上專業競賽獲獎」、「發明專利及其他專利」、「教師受評期間取得乙級以上或教育部認可相當等級之證照」等項目可酌予提高得分標準。<br>5. 結論4可看出三學院各有得分較突出及較不突出之評量項目，各評量表評量項目可由 |    |     |    |     |    |     |

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                        | 學院配合定位及發展重點選定必填評量項目。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 提供校務發展<br>具體運用方向       | (建議依研究發現及結論，提出校務發展或決策之「具體建議」)<br><br>提供教師評鑑制度及評量表增修之參考                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 附件                     | 成果報告一份                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 研究結果之<br>實際運用<br>(可複選) | <input checked="" type="checkbox"/> 供本校校務發展及決策之參考<br><input type="checkbox"/> 投稿國內外學術研討會並獲發表<br>( <input type="checkbox"/> 國 內 研 討 會 ， 會 議 名 稱 ： _____ ， 會 議 日 期 ： _____ )<br><input type="checkbox"/> 國外研討會，會議名稱：_____，會議日期：_____<br><input type="checkbox"/> 投稿國內外學術期刊並獲發表<br>( <input type="checkbox"/> 國內期刊，期刊名稱：_____，刊登日期：_____<br><input type="checkbox"/> 國外期刊，期刊名稱：_____，刊登日期：_____<br><input type="checkbox"/> 指導學生完成學位論文<br><input type="checkbox"/> 指導學生完成專題製作 |

註：本表如不敷使用，可自行延伸。